⚠ Questa trascrizione è stata prodotta automaticamente utilizzando tecnologie di Intelligenza Artificiale. Sebbene il sistema sia ottimizzato per la massima accuratezza, il testo potrebbe riportare errori di trascrizione, omissioni o errate interpretazioni di parole ed espressioni. Il documento ha scopo puramente informativo e non sostituisce la registrazione ufficiale.

Comune di Marsala

Aula Commissioni

In data giovedì 15 ottobre 2026, alle ore 12:23 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**2^ Commissione "Bilancio e Finanze"**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze - Patrimonio - Contenzioso.
Presiede la seduta **Consigliere Comunale BONFRATELLO Marco**.
Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Marco	BONFRATELLO	Consigliere Comunale	✓		
Angela Maria	CARADONNA	Consigliere Comunale	✓		
Baldassare	BERTOLINO	Consigliere Comunale	✓		✓
Mario	RODRIQUEZ	Consigliere Comunale	✓		
Pietro	GIACALONE	Consigliere Comunale		✓	
Eleonora	MILAZZO	Consigliere Comunale		✓	
Michele	GANDOLFO	Consigliere Comunale		✓	
Gaspare	DI GIROLAMO	Consigliere Comunale	✓		
Francesco	CARINI	Consigliere Comunale		✓	
Vincenzo Patrizio	STURIANO	Consigliere Comunale		✓	✓
Maria Flavia	SAMMARTANO	Consigliere Comunale	✓		

Alle ore 12:27, lascia la seduta **Consigliere Comunale Mario RODRIQUEZ**.

Alle ore 12:27, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Mario RODRIQUEZ**.

Interviene quindi **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Buongiorno a tutti, colleghi, segretaria.

Apriamo la seconda commissione consiliare Bilancio e Finanze.

Chiedo gentilmente alla dottoressa Palermo di verificare il numero legale per poter continuare la seduta.

Grazie."

Interviene **Segretario Commissione**:

"Buongiorno Presidente, buongiorno consiglieri.

Procediamo a chiamare l'appello per la seduta della Commissione Bilancio di oggi, del 15 ottobre.

Verifichiamo la presenza al numero legate e la validità della seduta.

Milazzo assente, Bonfratello presente.

Bertolino assente.

Caradonna presente.

Carini assente.

Di Girolamo presente.

Gandolfo presente.

Giacalone assente.

Rodriguez presente.

San Martano presente.

Sturiano assente.

Allora, risultano presenti 6 consiglieri su 11.

È presente all'entrata il consigliere Orlando, delegato dal consigliere Bertolino.

7 quindi consiglieri su 11 in presenza.

Siamo del numero legale, la seduta è valida e apre alle ore 12:28.

Prego, Presidente."

Alle ore 12:28, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Michele GANDOLFO**.

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Grazie, Segretaria.

Allora, colleghi, inerente a quello che è il punto all'ordine del giorno riguardante la seduta di questa commissione, abbiamo il riconoscimento del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza della Corte d'Appello di Palermo numero 1032 del 2024, la sentenza numero 935 del 2026 pubblicata il 10 aprile di questo anno."

Interviene **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Alle ore 12:30 entra ai lavori della commissione il consigliere Carini."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO** che dichiara:

"Allora, rispetto all'oggetto appena citato, la presente proposta di deliberazione è finalizzata al riconoscimento della legittimità di un debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del decreto Decreto Legislativo 267 del 2000, derivante dalla sentenza numero 935 del 2026 della Corte d'Appello di Palermo, sezione civile, pubblicata il 10 aprile di quest'anno, pronunciata nel giudizio iscritto al RG numero 1032 del 2024.

Il contenzioso trae origine dall'opposizione alla stima dell'indennizzo determinato dal Comune di Marsala nell'ambito della procedura di acquisizione sanante ex articolo 42-bis del DPR numero 327 del 2001, promossa dai signori Montalto Vito Giovanni, Montalto Laura Amelia e Montalto Vita Maria Filippa Carla.

Con la citata sentenza, la Corte d'Appello ha accolto il ricorso determinando in euro 60.496,78 euro l'indennizzo dovuto per

l'acquisizione coattiva degli immobili oggetto di causa, disponendo il deposito delle somme presso la Cassa Depositi e Prestiti, oltre agli interessi legali, fino all'effettivo adempimento.

Il Comune è stato altresì condannato al pagamento delle spese di giudizio liquidate in complessivi euro 9.476,69, comprensivi degli accessori di legge, nonché delle competenze del consulente tecnico d'ufficio pari a euro 3.718,70.

Tenuto conto delle somme già depositate presso la Cassa Depositi e Prestiti, pari a euro 5.363,17, il residuo indennizzo da depositare ammonta a 55.133,61 euro, cui si aggiungono gli interessi legali maturati fino al 31 luglio 2026 Pari a euro 338,18, per un totale da depositare di 55.471,79 euro.

L'importo complessivo del debito fuori bilancio da riconoscere risulta pertanto pari a euro 68.667,18, oltre agli ulteriori interessi legali maturandi sino all'effettivo deposito presso la Cassa Depositi e Prestiti.

Poiché la sentenza costituisce titolo esecutivo e le obbligazioni da essa derivanti sono certe, liquide ed esigibili, ricorrono i presupposti per il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera a) del Decreto Legislativo numero 267 del 2000, fermo restando l'eventuale esercizio dei mezzi di impugnazione previsti dall'ordinamento.

La spesa trova copertura finanziaria sul capitolo 45.015 del bilancio 2026.

L'adozione della deliberazione da parte del Consiglio Comunale riveste carattere di urgenza al fine di consentire il tempestivo adempimento degli obblighi derivanti dal titolo giudiziale, evitando la maturazione di ulteriori interessi e oneri a carico dell'ente."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO** che dichiara:

"Allora, io, se i consiglieri non sono contrari e non vogliono intervenire rispetto alla descrizione del debito fuori bilancio, procederei con una parte della lettura del verbale del Collegio dei Revisori dei Conti.

Dove diciamo esprime il parere favorevole in modo tale da considerarlo un atto dovuto.

E poi una volta chiusa la seduta, oltre a comunicare ai colleghi le convocazioni rimanenti per il mese di ottobre, anche perché ieri è giunto da parte— no, non sono ancora convocate, lo faremo nella giornata di oggi con la segretaria e con diciamo anche il coordinamento della presidente Milazzo rispetto alla convocazione, che toccherà farlo per tutti i pomeriggi che rimangono del mese di ottobre, quindi martedì e giovedì prossimo alle 3:30 e anche gli ultimi 2 martedì e giovedì del mese.

Dopodiché metterò anche in evidenza al presidente, diciamo, la nota con la quale viene descritta urgente, con carattere d'urgenza, l'adozione di questa delibera dell'oggetto del punto in questione che stiamo trattando, per consentire il tempestivo adempimento e non l'aumentare di ulteriori interessi.

Allora, il Collegio Revisori dei Conti Prende atto che l'importo da riconoscere quale debito fuori bilancio, aggiornato alla data del 31 luglio 2026, risulta, come già detto, complessivamente pari a euro 68.667,18, oltre ulteriori interessi legali maturandisi dall'effettivo deposito presso la Cassa Depositi e Prestiti, che è determinato appunto con somme in favore nei ricorrenti da depositare presso l'ente Cassa Depositi e Prestiti in indennizzo determinato dalla Corte d'Appello di euro 60.496,78, somme già depositate presso la Cassa Depositi e Prestiti di 5.363,17, il residuo da depositare è di 55.133,61 e gli interessi maturati dal 10 di aprile al 31 luglio che residuo dovuto di euro 338,18.

Il totale da depositare presso la Cassa Depositi e Prestiti è di euro 55.471,79.

Somme da liquidare direttamente agli aventi diritto equivale a spese di giudizio comprensive di compensi professionali, rimborso forfettario, spese generali, IVA, 9.476,69.

In favore degli avvocati Alessandro e Tommaso Giacalone, compenso spettante al consulente tecnico dell'ufficio, l'ingegnere Brancato, euro 3.718,70.

Totale complessivo debito fuori bilancio, euro 68.667,18.

Vista ed esaminata la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale e la documentazione allegata nella quale si indica che tale debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui all'articolo 194 letterale Decreto Legislativo 267 del 2000.

Il Collegio dei Revisori dei Conti prende atto che è riconoscibile un debito fuori bilancio ai sensi della lettera di cui sopra.

L'ente deve provvedere al pagamento della somma di euro 68.667,18 in favore dei ricorrenti Montalto Vito Giovanni, Montalto Laura Amelia e Montalto Vita Maria Filippa Carla.

Derivante dalla sentenza numero 935 del 2026 della Corte d'Appello di Palermo, sezione civile, pubblicata il 10 aprile 2026, per l'importo complessivo aggiornata alla data del 31 luglio 2026.

Ritenuta la necessità di procedere al procedimento, al riconoscimento del debito, al fine di evitare oneri a carico dell'ente, prende atto che la copertura finanziaria dell'importo è prevista al capitolo 45.015 bilancio 2026 che ne presenta la disponibilità.

Visto il decreto legislativo numero 267 del 2000, visto il vigente regolamento comunale di contabilità, visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso in data 17 settembre 2026 dal dirigente del settore pianificazione ed urbanistica Ufficio Patrimonio, il dottor Pier Benedetto Daniele Mezzapelle, visto anche il parere favorevole di regolarità contabile espresso in data 22 settembre 2026 dal dirigente del settore Finanze e Tributi, dottor Filippo Antonio Angileri, esprime in relazione alle proprie competenze ai sensi del Decreto Legislativo 267 del 2000 parere favorevole sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale numero 92 del 27 luglio 2026, avente ad oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del Decreto Legislativo numero 267 del 2000, derivante da sentenza della Corte di Appello di Palermo numero 1032 del 2024, sentenza numero 935 del 2026 pubblicata il 10 aprile 2026.

Il collegio ricorda agli uffici competenti dell'amministrazione comunale di procedere ai sensi dell'articolo 23, comma 5 della legge 289 del 2002 all'invio alla competente procura regionale della Corte dei Conti degli atti relativi al predetto riconoscimento.

Si trasmette il presente verbale ai signori Presidente del Consiglio Comunale, Sindaco, Segretario Generale, Dirigente del Settore Finanze e Tributi e Dirigente del Settore Pianificazione ed Urbanistica, nonché anche Ufficio Patrimonio, Pianificazione ed Urbanistica e Ufficio Patrimonio.

Preso atto di quanto ci perviene dal verbale del Collegio dei Revisori dei Conti e vista e considerata anche la nota con la quale viene dichiarata urgente il riconoscimento affinché non aumentino gli interessi e gli oneri per l'ente, Suggerirei, appunto come già messo a verbale prima, di metterlo in votazione oggi all'interno di questa commissione e una volta chiusa la seduta, diciamo, informare anche il Presidente del Consiglio rispetto a quest'atto.

Quindi chiederei gentilmente alla segretaria se non ci sono interventi da parte dei colleghi, richieste.

Di poter mettere in votazione l'atto.

Grazie."

Interviene quindi **Segretario Commissione**:

"Allora consiglieri, procediamo ad esprimere il parere della commissione nei confronti della proposta di deliberazione numero 92 del 27 settembre, avente ad oggetto riconoscimento del debito fuori bilancio.

Ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del DLGS 267/2000, derivante da sentenza della Corte d'Appello di Palermo, RG numero 1032, sentenza 935/2026, pubblicata in data 10 aprile 2026."

Interviene **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Comunichiamo."

Interviene **Segretario Commissione**:

"Raggiunge la commissione il consigliere Piccione, delegato dal consigliere Sturiano.

12:42.

Allora, procediamo con la votazione della delibera.

Milazzo assente.

Bonfratello favorevole.

Orlando favorevole.

Caradonna favorevole.

Carini favorevole.

Di Girolamo favorevole.

Gandolfo assente.

Giacalone assente.

Rodriguez favorevole.

Sanmartano favorevole.

Piccione astenuto.

Benissimo.

Allora, su 9 votanti la proposta riceve— no, su 8 votanti, quindi 8 votanti, la commissione riceve 7 voti, la proposta riceve 7 voti favorevoli e un astenuto.

E allora viene approvata la Proposta numero 92 del 27 luglio 2026."

Alle ore 12:43, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Duilio PICCIONE** delegato da Consigliere Comunale Vincenzo Patrizio STURIANO.

Interviene quindi **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Intanto grazie, segretaria.

Continuerei con l'incardinare quello che è Abbiamo ricevuto con protocollo del 13/10/2026 l'approvazione del bilancio consolidato dell'esercizio finanziario del 2025."

Interviene quindi **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Allora, rispetto al punto che incardineremo nella giornata di oggi, come già detto, sull'approvazione del bilancio consolidato dell'esercizio finanziario del 2025, procedo con— inizio con la lettura della relazione dell'organo di revisione sulla proposta di deliberazione consiliare sullo schema di bilancio consolidato dell'esercizio 2025."

Prende la parola **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Col verbale numero 359 del 5 maggio del 2026, il Collegio dei Revisori dei Conti relaziona sul bilancio consolidato dell'esercizio 2025.

L'organo di revisione, esaminato lo schema di bilancio consolidato 2025 composto da conto economico consolidato, stato patrimoniale consolidato, relazione sulla gestione consolidata contenente la nota integrativa e la proposta di deliberazione consiliare numero 124 del 23 settembre 2026 di approvazione del bilancio consolidato e operando ai sensi e nel rispetto del decreto legislativo del 18 agosto 2000 numero 267, Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, ed in particolare dell'articolo 233-bis e dell'articolo 239, comma 1, lettera d-bis.

Bis e del Decreto Legislativo 23 giugno 2011 numero 118 e dei principi contabili, in particolare dell'allegato 4, quarto principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato.

Inoltre anche rispetto agli schemi di cui l'allegato 11 al Decreto Legislativo 118 del 2011.

Dello statuto e del regolamento di contabilità dell'ente e delle linee guida contenute nella deliberazione della sezione autonomie della Corte dei Conti, deliberazione numero 17, sezione A, numero 2000 e del 2022, INPR."

Prende la parola **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Rispetto anche a dei principi di vigilanza e controllo dell'organo di revisione degli enti locali approvati dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili, approva l'allegata relazione sulla proposta di deliberazione consiliare di approvazione del bilancio consolidato e sullo schema di bilancio consolidato per l'esercizio finanziario 2025 del Comune di Marsala che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In data 5/10/2026, Caltanissetta.

L'organo di revisione: il Dottor Fabio Michele Ginevra, con firma digitale.

Alla presenza anche del Dottor Francesco Lembo e il Dottor Sgembri Dario.

Il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Marsala, nominato con deliberazione del Consiglio Comunale numero 11 del 23 gennaio 2025, nelle persone dei signori Dottor Ginevra Fabio Michele, Dottor Lembo Francesco e dottor Sgambri Dario.

Premesso che in data 23 settembre l'organo di revisione ha ricevuto la proposta di deliberazione consiliare 124 della stessa data e lo schema del bilancio consolidato per l'esercizio 2025, completo di conto economico consolidato, stato patrimoniale consolidato, relazione sulla gestione consolidata contenente la nota integrativa, che la formazione del bilancio consolidato è guidata dal principio contabile applicato di cui l'allegato numero 4 4/4 al Decreto Legislativo numero 118/2011, che il punto 6 del soprarichiamo principio contabile dispone testualmente: per quanto non specificamente previsto nel presente documento, si fa rinvio ai principi contabili generali civilistici e a quelli emanati dall'Organismo Italiano di Contabilità, che con delibera— deliberazione di Giunta Comunale numero 336 del 20 agosto 2026, l'ente ha approvato l'elenco che indica gli l'elenco che indica gli enti, le aziende, le società componenti il Gruppo di Amministrazione Pubblica, d'ora in poi GAP, di cui al paragrafo 3.1 del Principio Contabile 4/4 del Decreto Legislativo numero 118 del 2011, e che individua i soggetti del GAP i cui bilanci rientrano nel perimetro del consolidamento.

Inoltre che gli enti, le aziende, le società inserite nell'elenco 1 di cui al paragrafo 3.1 del Principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato allegato 4/4 al decreto legislativo numero 118 del 2011 che compongono il gruppo amministrazione pubblica sono i seguenti.

Procedo con l'elenco.

Istituzione Marsala Scuola, tipologia ente pubblico controllato, 100% quota di partecipazione, no subholding.

Ente Mostra di Pittura Contemporanea Città di Marsala, ente pubblico controllato, 100% quote di partecipazione, no subholding.

Consorzio Universitario della Provincia di Trapani, ente pubblico partecipato, 45,86% di quote di partecipazione, no subholding.

Consorzio Trapanese per la Legalità e lo Sviluppo, ente pubblico partecipato, 9,9% quota di partecipazione, no subholding.

Fondazione Distretto Turistico Sicilia Occidentale, distretto turistico della regione siciliana, ente pubblico partecipato, 5,50% quote di partecipazione, no subholding.

Terra de Fenice S.p.A.

in liquidazione, società controllata, 55,97% di quote di partecipazione, no subholding.

Società per la regolamentazione del servizio di gestione dei rifiuti S.R.R.

Trapani, provincia Nord, società partecipata, 26,32% di quote di partecipazione, no subholding.

GAL Elimos, società consortile a responsabilità limitata, società tipologia di soggetto è società partecipata, il 5,69% di quote di partecipazione, no subholding.

E la FLAG, Fondazione Torri e Tonnare del Litorale Trapanese, società partecipata, 7,15% di quote di partecipazione, no subholding.

Che le aziende e le società, gli enti inseriti nell'elenco di cui al paragrafo 3.1 del principio contabile applicato concerne il bilancio consolidato, componenti del gruppo amministrazione pubblica facenti parte del perimetro di consolidamento e dunque compresi nel bilancio consolidato, sono i seguenti: Istituzione Marsala Scola, Ente strumentale controllato 100%, quote di partecipazione, anno di riferimento bilancio il 2025, metodo di consolidamento integrale, tipo contabilità civilistica.

Ente mostra di pittura contemporanea Città di Marsala, ente strumentale controllato 100%, quote di partecipazione, l'anno di riferimento è il 2025, metodo di consolidamento integrale, tipo di contabilità civilistica.

Che per la definizione del perimetro di consolidamento l'ente ha provveduto a individuare la soglia di rilevanza da confrontare con i parametri societari indicati alla lettera A del punto 3.1 del principio 4/4.

Che le soglie di rilevanza dei parametri, siccome desunti dallo stato patrimoniale, dal conto economico dell'ente con le proprie restituzioni, sono le seguenti: anno 2025, città di Marsala, Totale attivo 418.618.129,35, patrimonio netto 178.600.276,80,

ricavi caratteristici 100.891.769,23.

I soggetti esclusi dal perimetro di consolidamento considerati nel complesso non devono superare la soglia del 10% di ognuno dei parametri di riferimento.

In caso contrario si deve consolidare necessariamente uno o più soggetti fino a scendere sotto la detta soglia."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO** che dichiara:

"Il consolidamento proporzionale consiste nel rapportare le diverse poste del conto economico e dello stato patrimoniale per la quota di partecipazione della capogruppo, mentre il consolidamento integrale consiste nel considerare interamente le poste iscritte nel conto economico e nello stato patrimoniale ed evidenziare le quote di pertinenza di terzi.

Riguardo la metodologia di consolidamento, dopo aver effettuato le lesioni delle operazioni infragruppo, è stata adottata quella integrale come riportato nella tabella superiore.

Sono stati esclusi dal consolidamento quindi diciamo le restanti denominazioni già elencate, che sono il Consorzio Universitario della Provincia di Trapani, il Consorzio Trapanese per la Legalità e lo Sviluppo, la Fondazione Distretto Turistico Sicilia Occidentale e Turistico Regione Siciliana, Terra dei Fenici S.p.A.

in liquidazione, la Società per la Regolamentazione del Servizio di Gestione dei Rifiuti, il Galelimos e il FLAG.

L'organo di revisione non ha rilevato delle osservazioni in merito all'eventuale mancanza alla mancata corrispondenza del perimetro di consolidamento con le disposizioni del principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato.

L'ente capogruppo, con appositi atti, ha comunicato agli organismi, alle aziende e alle società l'inclusione delle stesse nel perimetro di consolidamento, ha trasmesso a ciascuno di tali enti l'elenco degli enti compresi nel consolidamento e ha preventivamente impartito le direttive necessarie al fine di rendere possibile la predisposizione del bilancio consolidato.

L'organo di revisione ha valutato tali direttive come corrispondenti a norme, regolamenti e principi contabili.

L'ente capogruppo ha ricevuto la documentazione contabile da parte dei propri componenti del gruppo entro i termini previsti dal principio contabile.

L'organo di revisione ha preso in esame la documentazione, le carte di lavoro, i prospetti afferenti afferenti al bilancio consolidato dell'ente e nei paragrafi che seguono.

Tutto ciò premesso, l'organo di revisione presenta i risultati dell'analisi e le considerazioni sul bilancio consolidato dell'esercizio 2025 dell'ente."

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"Quindi Quindi, come dicevamo, il Collegio dei Revisori dei Conti presenta i risultati dell'analisi e le considerazioni sul bilancio consolidato dell'esercizio 2025 dell'ente.

Al punto 2 abbiamo le rettifiche di preconsolidamento e le lesioni delle operazioni infragruppo.

Nell'ambito delle attività di controllo, l'organo di revisione ha verificato che sono state contabilizzate le rettifiche di preconsolidamento indispensabili a rendere uniformi i bilanci da consolidare.

Al punto 3 abbiamo le verifiche Al punto 3 abbiamo le verifiche dei saldi reciproci tra i componenti del gruppo.

L'organo di revisione dell'ente e gli organi di controllo dei rispettivi componenti del GAP e del perimetro di consolidamento hanno osservato i crediti e i debiti reciproci di cui all'articolo 11, comma 6, lettera G del Decreto Legislativo numero 118/2011, in sede di chiusura del rendiconto 2025, vedi deliberazione sezione dell'autonomia numero 2/2016.

In sede di asseverazione non sono state rilevate delle difformità tra le reciproche posizioni contabili e non sussistono discordanze tra l'asseverazione e la verifica delle operazioni infragruppo.

Al punto 4, il Collegio dei Conti, verifiche sul valore delle partecipazioni del patrimonio netto.

L'organo di revisione ha verificato che Il valore delle partecipazioni iscritte nel patrimonio dell'ente capogruppo è stato rilevato con il metodo del patrimonio netto, nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato al 4/3.6.1.3, già alla data del rendiconto dell'esercizio 2025, e le differenze di consolidamento sono state iscritte nel bilancio consolidato in

conformità a quanto disposto dal principio contabile.

Lascio una graffetta, segretaria, sul punto da dover continuare a leggere per quanto riguarda lo stato patrimoniale consolidato.

Quindi colleghi, premesso che dopo l'approvazione del parere favorevole del debito fuori bilancio, l'incardinamento del punto dell'approvazione del bilancio consolidato e l'arrivo ieri comunicato quest'oggi dalla segretaria di 3 precetti che consistono in riconoscimenti, in riconoscimento di debiti fuori bilancio."

Interviene **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**:

"E quindi, come già premesso prima dell'apertura di questa commissione, avendo parlato con la segretaria e anche con la presidente, che oggi è assente per motivi di lavoro, conveniamo rispetto a quanto già determinato e stabilito nella conferenza dei capigruppo che le ultime 2 settimane di ottobre i rientri pomeridiani verranno svolti con la commissione bilancio.

Quindi E diciamo, previa PEC che vi arriverà nella serata di oggi, le prossime convocazioni sono per martedì 20 e giovedì 22 alle 15:30 e per martedì 27 e giovedì 29 sempre alle 15:30.

Detto ciò, detto ciò, ringrazio i colleghi della partecipazione, la segretaria, e auguro a tutti un buon pranzo.

Chiudo alle ore 13:08 la commissione alla presenza di tutti i componenti che erano presenti.

Grazie."

Alle ore 13:08, lascia la seduta **Consigliere Comunale Angela Maria CARADONNA**.

Alle ore 13:08, lascia la seduta **Consigliere Comunale Marco BONFRATELLO**.

Alle ore 13:08, lascia la seduta **Consigliere Comunale Michele GANDOLFO**.

Alle ore 13:08, lascia la seduta **Consigliere Comunale Mario RODRIQUEZ**.

Alle ore 13:08, lascia la seduta **Consigliere Comunale Gaspare DI GIROLAMO**.

Alle ore 13:09, lascia la seduta **Consigliere Comunale Leonardo ORLANDO**.

La seduta termina alle 13:11.