Comune di Marsala

Aula Commissioni

In data venerdì 14 novembre 2025, alle ore 10:52 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Quinta Commissione- Seduta del 14/11/2025 - ore 10,30**" dell'organo Quinta Commissione - Urbanistica - Grandi Opere -Protezione Civile - Polizia Urbana -Servizi Pubblici Locali..
Presiede la seduta **Consigliere VINCI Antonio**.
Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Michele	ACCARDI	Consigliere	✓		
Gaspare	DI GIROLAMO	Assessore		✓	✓
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere		✓	
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere	✓		✓
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Gaspare	PASSALACQUA	Consigliere		✓	
Giuseppe	CARNESE	Consigliere	✓		

Alle ore 10:52, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Buongiorno signor Presidente, buongiorno signori consiglieri, questa è la quinta commissione consigliare urbanistica, sono le ore 10.53, diamo lettura dei presenti.

Vince Antonio presente, Di Pietra Gabriele assente, Accardi Michele presente, Buonomo Giancarlo, presente.

Carnese Giuseppe, presente.

Coppola Flavio, presente.

Digironimo Gaspari, assente.

Jenna Rosanna Dele, che è il consigliere Orlando, che è presente.

Martinico Elia, presente.

Passalacqua Gaspari, assente.

Pugliese Leonardo, presente.

Presidente, sono presenti 8 consiglieri su 11, siamo in presenza del numero legale, la seduta è valida."

Alle ore 10:53, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 10:53, si unisce alla seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"Buongiorno colleghi, grazie per la presenza, stiamo partendo con un po' di ritardo dovuto alla riunione di capogruppo che si è prolungata e vi comunico che sta per arrivare il Secretario Generale.

Invito il Secretario della nostra Commissione Ferro a preparare la scheda degli ospiti e la collocheremo da questa parte.

L'argomento che a segretario tratteremo è idem all'argomento che si è trattato con il nostro ingegnere Mezzapelle, parleremo del PUDM, parleremo dell'evoluzione del PUG e a conoscenza anche dell'osservazione a piano paesaggistico come ieri si è introdotto.

Vi ricordo a me stesso e a tutti voi che la riunione di venerdì prossimo 8 oggi ci sarà un'impressione di orari con la Commissione Affari Generali, già concordata con il Presidente Pier Giorgio Giacalone e con i rispettivi segretari.

e quindi prossima settimana l'orario sarà diverso, non sarà a 10.30, sarà a mezzogiorno.

Se qualcuno ha qualcosa da comunicare lo faccio adesso perché appena arriva il segretario dovremmo dare spazio allo stesso per velocidarci sulla questione.

Nessuno chiede parlare, non mi resta che sospendere momentaneamente la seduta qualche minuto, spengo i microfoni e aspettiamo l'ingresso del segretario."

Alle ore 10:56, si unisce alla seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

Prende la parola **Segretario Generale Dott. Andrea GIACALONE**:

"Secretario, alle 10.55 sia il nostro collega Gabriele che lo invito a prendere posto, previa la scheda.

E quindi colleghe, silenziamo per favore un po' i telefonini, per favore.

Il secretario ha l'urgenza di ritornare al suo ufficio e quindi in mezz'oretta cerchiamo di completare questa discussione.

Secretario, come già ha comunicato verbalmente o per scritto la nota scritta, avremo il piacere di capire qualcosa sui tre punti che stanno a cuore a questa commissione.

Ci riferiamo al PUDEM per avere notizie da parte sua, da parte dell'ufficio della segreteria, dell'ufficio dell'amministrazione sulle notizie, il PUG e il piano paesaggistico.

Le do la parola per darci qualche raguaio e partendo per un argomento a piacere lo invito a parlare delle Podem.

Grazie Presidente, Signore, buongiorno.

Su questi strumenti di pianificazione, Presidente, io posso dare come dire, l'informazione che ho è in ragione del mio..."

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"e quindi nello specifico non posso dare...

posso dare l'informazione che so e per quello che è arrivato nell'emergenza.

Quello che è arrivato alla conoscenza del Secretario, dell'Amministrazione, che penso che qualsiasi comunicazione degli enti di cui facciamo riferimento...

Non solo tutti che arrivano, ma per quello che so e per quello che è agli atti.

Gabriele, un appunto delle cose che trattiamo, così per favore.

No, per parlare noi.

Per quanto riguarda il piano di utilizzo del mare marittimo, come voi sapete il Consiglio Comunale allora aveva rimandato indietro, poi questa vostra proposta doveva ritornare in giunta perché dovevamo fare delle attività che voi avete chiesto, che il Consiglio Comunale ha chiesto e che la giunta poi, su proposta del dirigente, ha formalizzato nel 2000 23 e come sapete questa delibera passa alla competente assessorato per l'analisi della checklist che loro fanno e se c'è la conformità rispetto alle linee di guida lo comunica al comune e il comune poi va in consiglio comunale, quindi dovremmo ritornare in consiglio comunale per l'adozione.

è pervenuta al Comune, io lo so perché mi è arrivata per conoscenza questa nota, comunque si è stagliate una nota dove la Regione in ordine a quello che gli è stato trasmesso ha evidenziato una serie di non conformità.

rispetto alle mie guida e quindi è questo.

Le mie guida sono state le mie guida che sono nate successivamente, bisogna capire se siamo stati un po' leggerini nel non rispettare il momento dell'adozione o se c'è stato poi un ulteriore cerchilista deramato da qualche altro decreto.

La nota della Regione che ho letto che io ho letto afferisce a un primo punto riguarda le modifiche che sono state introdotte nell'anno 2025, modifiche a delle iniquità già esistenti a portato dell'integrazione e la maggior parte invece riguardano se non sbaglio è stato scritto non conforme al Decreto del Sesso Reale del 2016.

Quindi quando nel 2023 l'abbiamo adottato, l'abbiamo adottato in deformità, è stato proposto in deformità.

Sembrate che l'hanno mandato una nota che...

Naturalmente riguarda aspetti esquisitamente tecnici.

quindi c'è un decreto assessoriale del 2016, se non sbaglio non ce l'ho qua la nota, comunque esiste un decreto assessoriale che detta le mie guide per come deve essere redatto questo documento, quindi le cartografie come bisogna farle, ma in questo documento ci sono tutta una serie di elementi che l'assessorato ha certificato e che necessitano di essere rivistati.

Allora sono passati ancora altri mesi, da quando è arrivata questa nota? Questa nota non è arrivata da molto, è arrivata da...

Tre, quattro mesi a meno? No, no, no.

Anche di meno? No, no, no.

Adesso non...

Ma lei pensa che sono...

Diciamo, anche se è un fatto squisitamente tecnico, quindi né noi né lei credo che siamo in condizione di capire.

Modifica sostanzialmente tutto questo tempo, perché insomma il tempo vola.

Eh, io questo...

No, quello riferisce a un'altra cosa.

Quello di cui parla lei, consiglio Orlando, riferisce a un ricorso che è stato fatto, che è stato esperito, in ordine...

Sì, sì, non esiste.

Esiste.

Giusto.

E' un'altra fattispecie però.

Dopo l'emanazione di questi decreti assessoriali e fra le altre cose è stato anche proposto ricorso verso un passaggio di questa linea di guida.

in un passaggio di questa linea di guida sta scritto che l'aggiunta può modificare il PUDM, quindi è un caso specifico che è successo in un altro comune, adesso non ricordo quale comune, conosco la sendenza perché l'ho vista e il CGA ha avuto diversi gradi di giudizio e il CGA ha frangito quel passaggio del decreto assessoriale dove si pervede che la Giunta possa fare delle modifiche, questo è stato cassato perché è stato ritenuto illegittimo, cioè la competenza è esclusiva del Consiglio.

Il Consiglio Comunale, esattamente.

Però non di tutto, di una particolare fattispecie, poi se lo dobbiamo approfondire.

Il problema è che noi abbiamo trattato un argomento che non specchiava la legge.

Per quello che dice l'assessorato in due o tre pagine di relazione sta scritto che ci sono delle si è scritto che ci sono delle non conformità rispetto al decreto assessoriale del 2016-2018.

Questa nota è agli altri, io ce l'ho avuta per conoscenza, non sono io destinatario.

Sì, il dirigente.

Quindi in due virgolette si chiama nota dell'assessorato? No, dell'assessorato, sì.

E serve quella alla sospensione? No, quella che dice che bisogna fare tutte queste cose.

La regione scrive a settembre 2025, noi la troviamo a settembre 2023.

La regione scrive a settembre 2025, noi la troviamo a settembre 2023.

Quello che avete approvato qua dentro non è andato a Venezia.

Questo argomento che tu stai parlando pare che non rispecchiava i requisiti stabiliti dal 2016.

C'è scritto in questo documento che ci sono non conformità rispetto al decreto assessoriale del 2016.

La checklist se non funziona, non funziona.

Adesso sono le singole cose, sono aspetti esplicitamente tecnici, mi ricordo che c'era cartografia...

Silenziamo i telefonini per favore, collega.

Vino, per favore.

Sei presente? Sei presente? Tranquillo.

Perfetto, ok.

Ti abbiamo fiducia.

Tutte queste cose che sto dicendo sono cose che sono messe nero su bianco su una nota fatta a parte.

e quindi io sono fermo a questo.

perché"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"poi sembra che il segretario risponda a nessuno, le domande sono poste in maniera, l'interlocuzione tra me, lei il segretario e il Presidente, a microfono poi c'è soltanto la sua diregistrazione.

Tutti gli aspetti sono stati chiariti dall'ingegnere Mezzapelle nella scorsa seduta Per quanto riguarda l'approvazione del Puddime, perché abbiamo approfondito anche l'aspetto del Puddime? Perché ci sono stati nell'anno 2025 52 comuni che hanno beneficiato di un contributo di 450 mila euro, perciò abbiamo cercato di approfondire questo argomento del Puddime considerato che il Consiglio Comunale si era espresso già per quanto riguarda gli emendamenti del 2023 e che l'aggiunta successivamente ai primi di dicembre o il primo di dicembre aveva aggiuntato l'atto, non ricordo.

Alla domanda come mai tutto questo tempo ci viene detto che ci sono state diverse interlocuzioni tra il dirigente e gli uffici competenti e che si è arrivati ad una nota che era del 25, del 15, non ricordo la data, del mese di settembre dove la Regione comunicava che c'erano dei nuovi attempimenti da fare.

Questi nuovi attempimenti erano rispetto, da quello che abbiamo appreso noi, rispetto alla checklist che erano variate alcune richieste da parte della Regione.

Ovviamente sempre lo stesso dirigente ci riferiva che sono state fatte delle osservazioni dicendo che tutta la documentazione era stata già inviata antecedente o precedentemente alla richiesta che loro hanno fatto, perciò ci sono delle interlocuzioni tra gli uffici e la regione Il Demanio, perché se ricordi bene io ho fatto la domanda è l'assessorato territorio ambiente dice no è Il Demanio che è una costola del territorio ambiente, perciò ci sono anche interlocuzioni tra l'ufficio pianificazione e la Regione per quanto riguarda tutte le interlocuzioni anche con protocolle per iscritte in base all'elenco che aveva il dirigente Mezzapella.

Dovremmo acquisire oltre"

Alle ore 11:09, si unisce alla seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** delegato da Assessore Gaspare DI GIROLAMO.

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"alla nota del 2016 anche tutte le interlocuzioni è un decreto che in pratica i comuni si devono attenere a quel decreto all'epoca emanato per presentare i progetti del Podio.

Nel frattempo che il segretario sta facendo la chiamata mi corre l'obbligo di segnalare l'ingresso del collega Ferrantelli L1109 delegato da Digirolamo.

Questi elementi"

Sul punto, prende la parola **Segretario Generale Dott. Andrea GIACALONE** che dichiara:

"sono una prima osservazione riguarda modifiche fatte nel 2025.

La maggior parte delle osservazioni fatte dalla Regione afferiscono a non conformità al decreto sessuale del 2016, il numero non me lo ricordo.

Non conformità significa essere brocciato, ancora non è una fase approvata.

Non capisco, la nota è questa.

Leggi dove la nota sta scritta, è chiaro.

Lei ha"

Interviene quindi **Consigliere Antonio VINCI**:

"il microfono, la penna, la parola,"

A questo punto, interviene **Consigliere Gabriele DI PIETRA**:

"la bocca, la capacità di intervenire quando ella vuole.

Una sola domanda al Segretario.

Considerate queste osservazioni rilevate dall'assessorato regionale competente, lo step successivo riguarda semplici modifiche dell'ufficio che la Giunta dovrà nuovamente formalizzare e rinoltrare? verranno inoltrate direttamente dall'ufficio o bisognerà ricominciare con l'approvazione in consiglio formalizzata, giusto per capire i tempi che possono essere necessari perché cambia di tanto, solo questo."

Prende la parola **Consigliere Antonio VINCI**:

"Io"

Interviene **Segretario Generale Dott. Andrea GIACALONE**:

"adesso non la ricordo, mi pare che dovrebbero essere 30 giorni e siccome Bisogna dal punto di vista tecnico analizzare punto per punto quello che la regione ha detto e in ragione di quello che ha detto non so se riguarda la redazione di nuove tavole, ci sarà tutta una serie di lavori che devono essere fatti.

Io penso che queste cose dovrebbero essere trasmesse dal dirigente direttamente alla regione.

Ma questo non è una cosa...

Acquisite"

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"queste utile informazioni, cerchiamo di utilizzare queste comunicazioni per capire questa nota che ieri lui l'ha detto per la verità ma noi non ci abbiamo fatto un po' caso.

Chiuso la riunione con il segretario faccio richiesta al dirigente per vendere una copia, è giusto Gabriele? mi pare altre domande, altri colleghi sul Podem e nessuno ha chiesto di parlare.

Secondo argomento, sul piano paesaggistico delle famose osservazioni non osservazioni fatte, lei ci sa dare qualche notizia, questa è tipicamente esquisitamente tecnica, sul Podem Sul piano paesaggistico il segretario diciamo che non ha notizie certe quindi non comunica nulla.

Sul pug cosa ci può rappresentare? Dove siamo arrivati? Le carte"

A questo punto, interviene **Segretario Generale Dott. Andrea GIACALONE**:

"e i documenti che io ho presso la segreteria, lo stato è questo che Nel primo di settembre, il 3 di settembre di quest'anno, è stato inserito sul portale del Sicroweb una proposta denominata presa d'atto a proporzione del documento preliminare di Pug.

Questa proposta è stata caricata i primissimi di settembre, adesso la data non me la ricordo.

So, sembrerebbe che, ma questo non lo so, No, non ha votato niente la Giunta, è stata caricata sul sistema delle delibere di Giunta.

La Giunta non ha votato nulla.

E' stata caricata sul Sirio e quindi è arrivata nel mio ufficio.

Così come faccio per tutte le delibere, anche per questa ho fatto un'analisi prima di portarle a Giunta.

trattasi del documento di una certa portata, benché si tratti di presa d'atto, se io devo prendere atto, devo prendere atto di un documento completo, quindi lo devo analizzare.

Mi sono preso qualche giorno, poi la Giunta lo ha trattato in una seduta, adesso la data non me la ricordo, con questa trattata la Giunta in una apposta seduta, L'Aggiunta mi ha dato mandato di comunicare al dirigente che prima della definitiva eventuale approvazione l'Aggiunta ha ritenuto opportuno che questo schema, questa proposta, questo documento venisse vagliato dagli ordini professionali, da tutti gli ordini professionali dalle organizzazioni sindacali di categoria rappresentativa.

Questo indirizzo dell'Aggiunta l'ho trasmesso all'indirigente il quale ha trasmesso la proposta agli ordini professionali.

Gli ordini professionali, è stata assegnata una tempistica, gli ordini professionali vorrebbero non andare molto oltre qualcuno ha chiesto una proroga ed è stata accordata e hanno gli ordini, solo due per la verità, l'ordine degli ingegneri e l'ordine dei geometri, hanno formalizzato delle osservazioni.

Gli architetti no.

Gli architetti a meno di tutti.

hanno formalizzato delle osservazioni che sono state trasmesse, io sono a conoscenza perché me le hanno portate.

Queste osservazioni adesso sono in possesso del dirigente Zabella? Lui cosa pensa di questa osservazione? Per avere notizia se il dirigente ritiene...

Ma voi non l'avete sentito? No, non ce l'ha comunicata.

Gli atti che ho fatto io sono questi.

Perché l'Aggiunta mi ha domandato di fare questo e io ho fatto questo.

Noto ufficiale.

Sono state formalizzate due distinte osservazioni.

che l'Aggiunta adesso aspetta il confronto con i dirigenti.

L'Aggiunta dovrà assumere delle iniziative in ragione di quello che è stato prodotto da parte degli organi e in ragione di una mia generazione.

L'Aggiunta chiede agli organi professionali, gli organi professionali scrivono con due distinte osservazioni, vengono trasmesse a dirigente credo il dirigente ancora deve elaborare, metabolizzare come si può dire, ma l'Aggiunta aspetta il dirigente che la metabolizza e quindi la prende buona per com'è o in pratica sulle osservazioni che sono arrivate da parte degli ordini l'Aggiunta le fa sue, le modifica, non ritiene appunto.

Il dirigente su che cosa le deve prendere, le deve calare? Quindi forse conviene ascoltare l'assessore Arramo? Sono state formalizzate due distinte osservazioni, le ha chieste il dirigente sul suo apposito indirizzo da parte dell'interaggiunta, formalizzate con mia nota, le osservazioni sono state prodotte.

Una di queste la trovate anche sugli organi, so che è stata pubblicata No, sulla stampa no.

So che è stata pubblicata ma io non sono ben attrezzo a questa cosa.

So che l'ordine degli ingegneri ha un proprio link su Facebook.

Non lo so.

Noi dobbiamo chiedere sia la nota della Pudem E sia a questa osservazione che sono arrivati per capire cosa sono.

A questa osservazione io ho fatto un'altra mia relazione, da punto di vista amministrativo, che ho depositato al vice sindaco."

Interviene quindi **Consigliere Gabriele DI PIETRA**:

"Risultava alla Commissione o quantomeno ad alcuni consiglieri da quanto affermato, non ricordo se dal Sindaco o da qualche assessore, in una delle commissioni che da quando il settore competente ha trasmesso a maggio la proposta ci sono state una serie di interlocuzioni tra la giunta e lo stesso ufficio circa la necessità di acquisire preventivamente votazione alla presa d'atto dell'Aggiunta acquisire i pareri degli altri enti coinvolti nella successiva fase pre-adozione.

Si è risolta questa, diciamo, differente interpretazione dell'Iter o è ancora in corso? Che so che anche, se non ricordo male, anche l'Express insieme all'Aggiunta non ricordo, è venuto il sinnago, è stato convocato il sinnago in questa commissione e ci diceva di questa differenza di interpretazioni tra l'ufficio e lo stesso."

A questo punto, interviene **Segretario Generale Dott. Andrea GIACALONE**:

"Guardate, sul procedimento di approvazione del documento primario del PUC non c'è nulla da interpretare per quanto mi riguarda, nel senso che la regione siciliana, piaccia o non piaccia, a seguito dell'eliminazione della legge 19 del 2020 ha pubblicato sul proprio portale un crono programma di come si arriva all'approvazione del pubblico, non c'è niente da interpretare, bisogna leggere quello che dice la regione che è scritto in un crono programma, bello delegnato, semplice semplice.

e sta scritto prima questo,"

Interviene **Consigliere Gabriele DI PIETRA**:

"poi questo, questo, questo e poi questo.

Chiaro, ma alla luce di quanto mi dice lei è assurdo pensare che per alcuni mesi ci sia stata questa contrapposizione, quindi siccome risulta agli atti e ai verbali di questa commissione che vi sia stata una contrapposizione di interpretazioni sull'iter, a prescindere dal quadro pubblicato, dico Siccome lei diceva che prima di, nella sua qualità di segretario, come fa su tutte le delibere, prima di consegnare alla Giunta la delibera l'ha vagliata.

Il vaglio del segretario generale ha riguardato anche questo aspetto? Perfetto.

E su questo aspetto le si è pronunciato sulla necessità o sulla non necessità relativamente al quadro pubblicato dalla Regione? No, il quadro pubblicato della regione è quello e non si può cambiare.

Io ho letto la proposta e...

E quindi cosa prevede questo quadro? Che i pareri servono preventivamente alla presa d'atto o successivamente? Quali pareri? Quali pareri? Attenzione, perché i pareri ce ne sono diversi.

Faccio riferimento per esempio alla sorrindendenza, uno fra tutti.

Allora...

Siccome lei mi dice...

io non vorrei sbagliare, utilizzare i termini non tecnici, siccome lei stessa mi ha detto poco fa che il suo vaglio è riguardato anche questo, se ce ne può notiziare? Sì, sì, l'ho scritto,"

Interviene quindi **Segretario Generale Dott. Andrea GIACALONE**:

"le cose scritte rimangono.

Io ho fatto un'analisi rispetto alla proposta che ho agli atti e alla legge regionale 19, in particolare l'articolo 26 della legge regionale 19 che detta le regole sul procedimento di approvazione del piano urbanistico generale.

Il ragione della proposta che è stata presentata ai primi di settembre, nella proposta che io ho ricevuto, non sono citati, ma magari è stata una dimenticanza e questo non lo so, Non sono stati citati gli studi preliminari al piano urbanistico, mi riferisco allo studio geologico, allo studio socio-economico, alla relazione preliminare di VAS, sono tutti elementi che sono scritti nell'articolo 26.

Dalla lettura della proposta deliberativa non ho visto questi elementi.

e quindi mi è sembrato doveroso e scomoda, la legge dice che questi documenti sono propedeodici e obbligatorie.

Ora ce li diamo la presa d'atto, poi vi spiego anche se la presa d'atto.

quindi io ho evidenziato che nel documento che è stato presentato alla giunta principale rispetto all'articolo 26 non si fa cenno di queste cose e poi ci sono altre cose che io ho detto in ordine alla VAS e così via, sono tutti procedimenti che vengono e quindi l'ho scritto da lì e si faranno le loro considerazioni.

Ho pure rappresentato che La legge regionale in ordine al procedimento di approvazione del piano urbanistico generale non prevede un passaggio intermedio nell'Aggiunta come elemento obbligatorio, ma voi sapete che l'Aggiunta sul piano urbanistico generale ci mette le mani perché lo vuole vedere prima di portarlo in consiglio, mi sembra che sia Roccio.

Quindi pur la legge regionale non prevedendo un passaggio preliminare da parte dell'Aggiunta comunale, tuttavia l'Aggiunta può Deve, secondo me, come diceva Iarra anche perché arriva in consiglio l'assessorato.

Però siccome è stata presentata una proposta di presa d'atto al documento preliminare, rispetto a quello che dice il cronoprogramma dell'assessorato, ho ritenuto che rispetto all'articolo 26 non vengono citati alcuni elementi, quindi ripeto, relazione geologica, compatibilità idraulica, studio socio-economico, rapporto preliminare.

Certo, prima, la prima cosa che dice...

Lo step attuale non è previsto dalla norma.

No, lo step è dei passaggi aggiunti, ho detto che non è previsto dalla norma, però...

Questo articolo 26 non è che lo possiamo interpretare come proprio uno step che non è nemmeno previsto dalla norma.

Quindi io che faccio? Significa che l'aggiunta...

No, no, quello che ci ha detto il sindaco, significa che l'aggiunta si è bloccata dal 101 di maggio.

No, io ho di questo il 101 di maggio, non lo so io.

proposta a me è arrivata il 1 settembre, 2 settembre."

Interviene quindi **Consigliere Antonio VINCI**:

"Noi abbiamo, un tempo è un prospetto, abbiamo incontrato il sindaco e in effetti così confermava che c'è questo asso di

tende."

Interviene quindi **Consigliere Antonio VINCI**:

"Faremo richiesta di questi documenti per capirle, per leggerli, per avere il piacere di leggerli.

Abbiamo preso le cose che il Secretario ci ha appena rappresentato.

Penso che dai visi, ma abbiamo l'altra Commissione urbanista che deve proseguire.

Grazie per tutte le delucidazioni, grazie ai colleghi.

Allora,"

Alle ore 11:39, lascia la seduta **Consigliere Michele ACCARDI**.

Alle ore 11:39, lascia la seduta **Consigliere Giuseppe CARNESE**.

Alle ore 11:40, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 11:40, si unisce alla seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

A questo punto, interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"Ferrari

Che ora sono? Prima che chiudiamo votiamo questa lettera.

Roberto, a 45 stiamo chiudendo.

Mi fai cortesia? Io non lo capisco.

Dì a Roberto come dobbiamo fare la richiesta a mezza pelle.

Abbozza la robetta e poi la fai scrivere anche a Annalisa se tu hai impegni.

La lettera dobbiamo scrivere...

Ma io non ho la laurea, non posso scrivere.

Io meglio lo bagno a tagliare, tu mi fai tranquilla."

Interviene **Consigliere Antonio VINCI**:

"Chiudo la seduta per dare spazio alla collega Martirico per aprire la prossima commissione, sono le 11.44, dichiaro chiusa la seduta."

Alle ore 11:43, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 11:43, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Alle ore 11:43, si unisce alla seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 11:43, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 11:43, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 11:43, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

Alle ore 11:43, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Alle ore 11:44, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

La seduta termina alle 11:44.